

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ЦЭМИ РАН)

СТЕНОГРАММА

заседания Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д 002.013.01

19 октября 2015 года

ЗАЩИТА

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Балычевой Юлией Евгеньевной на
тему: "Экономико-математические методы типологизации
инновационного поведения предприятий"

08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики»

Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА академик РАН, доктор экономических наук,
профессор В.Л. МАКАРОВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА – кандидат экономических наук
А.И. СТАВЧИКОВ

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ СОВЕТА:

- 1.Макаров Валерий Леонидович, академик РАН, д.ф.-м..н., профессор, 08.00.01
- 2.Клейнер Георгий Борисович, член-корр. РАН, д.э.н., профессор, 08.00.13
- 3.Афанасьев Михаил Юрьевич, д.э.н., профессор, 08.00.13
- 4.Ставчиков Александр Иванович, к.э.н., с.н.с., 08.00.13
- 5.Айвазян Сергей Артемьевич, д.ф.-м.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.05
- 6.Бахтизин Альберт Рауфович, д.э.н., 08.00.05
- 7.Варшавский Александр Евгеньевич, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 8.Варшавский Леонид Евгеньевич, д.э.н., 08.00.13
- 9.Волконский Виктор Александрович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 10.Гаврилец Юрий Николаевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.13
- 11.Глазырин Михаил Васильевич, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 12.Гольштейн Евгений Григорьевич, д.ф.-м.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.13
- 13.Голиченко Олег Георгиевич, д.э.н., профессор, 08.00.01
- 14.Гребенников Валерий Григорьевич, д.э.н., профессор, 08.00.01
- 15.Дементьев Виктор Евгеньевич, д.э.н., профессор, 08.00.01
- 16.Егорова Наталья Евгеньевна, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 17.Ерзнкян Баграт Айкович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 18.Комков Николай Иванович, д.э.н., профессор, 08.00.13
- 19.Лившиц Вениамин Наумович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 20.Полтерович Виктор Меерович, академик РАН, д.э.н., доцент, 08.00.01
- 21.Рюмина Елена Викторовна, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 22.Суворов Николай Владимирович, д.э.н., профессор, 08.00.05
- 23.Устюжанина Елена Владимировна, д.э.н., доцент, 08.00.01

24.Фридман Александр Абрамович, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, 08.00.13

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Начинаем заседание Совета. Кворум у нас имеется – на заседании присутствуют 24 члена Совета из 27, в том числе 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

На повестке дня защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Балычевой Юлией Евгеньевной на тему: "Экономико-математические методы типологизации инновационного поведения предприятий" по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Центральном экономико-математическом институте Российской академии наук.

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор Голиченко О.Г. (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН);

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Клочков В.В. (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук (ИПУ РАН),

доктор экономических наук, заведующий лабораторией Фролов И.Э. (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования (ИНП РАН);

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".

Есть ли замечания по повестке дня? Нет.

Слово имеет ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(Оглашает материалы личного дела соискателя).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы по доложенным данным? Нет.

Слово для изложения основных положений диссертации имеет соискатель.

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

(Излагает основные положения диссертации. Доклад не стенографируется).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

У кого есть вопросы к соискателю?

В.А. ВОЛКОНСКИЙ

Как распределены инновации в зависимости от степени технологичности обрабатывающих производств, какая доля инноваций в России и других странах относится к высокотехнологичным?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Доля высокотехнологичной продукции в России не высока, тем не менее, ее качество находится на достаточно высоком уровне. По сравнению с другими странами доля продукции высокотехнологичных секторов в России ниже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

Вопрос по слайду № 11, что за параметр n , почему он больше или равен 10?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

n – количество исследуемых периодов. Для апробации работы алгоритма n было принято больше 10.

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

Что можно сказать по поводу сочетаний имитаций и модификаций?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Сочетание процессов имитации и открытой модификации (легальной и нелегальной) в одном временном периоде в работе не рассматриваются. Считается, что если в одном временном периоде

происходило копирование инновации и ее доработка на основе внешних источников, то такое сочетание имеет смысл рассматривать в рамках процесса имитации. При этом если данные процессы наблюдаются в одном временном периоде, то они идентифицируются последовательно. Одновременно могут проходить процессы имитации, как легальной, так и нелегальной и закрытой модификации. Не рассматривается одновременная реализация процессов легальной и нелегальной имитации или открытой модификации. Считается, что если есть существенная легальная составляющая, нелегальная не проверяется.

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

На чем основан такой подход?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Если легальная составляющая значительна, нелегальную проверить нет возможности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Это у нее такой алгоритм. Имеет право.

Есть ли еще вопросы?

Н.Е. ЕГОРОВА

В автореферате говорится о 54 работах, а в конце автореферата их меньше. Где истина?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Для экономии места в конце автореферата приводятся только работы из списка ВАК, Web of Science и главы в монографиях, тезисы конференций и работы в других журналах не приводятся.

Н.Е. ЕГОРОВА

Очень хорошо, что мы в стенограмме это отметили, чтобы в ВАКе не было вопросов.

Знакомы ли Вам модели К.А. Багриновского по диффузии инноваций? Могут ли они быть использованы в Вашем исследовании?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Да, работы знакомы. В дальнейшем для изучения характера диффузии могут быть использованы различные модели.

Н.Е. ЕГОРОВА

Почему в автореферате так мало формул и почему они такие простые?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Согласна, для экономии места в автореферате приводятся только условия для одного из 54 рассматриваемых случаев. Алгоритм состоит из сходных условий, описанных на 19-ой странице. Все эти условия занимают достаточно большой объем, они приведены в диссертации и приложении.

В.Г. ГРЕБЕННИКОВ

Есть очень простой ответ. Специальность касается создания инструментария, а то, что он у Вас есть, не вызывает сомнений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

Вы говорите об инновационной продукции новой для рынка. Не используете ли Вы дополнительное деление на продукцию новую для локального и национального рынков?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

По степени рыночной новизны рассматривается инновационная продукция новая для фирмы, либо вся остальная.

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

Не считаете ли Вы, что здесь есть принципиальная разница между новизной для мирового рынка и для страны?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Конечно, есть существенное отличие, поскольку в случае новизны для локального рынка речь часто идет об имитации. Тем не менее, в используемой статистике есть деление только на новую для рынка и новую для фирмы продукцию.

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

Что означает: «Влияние благосостояния на степень открытости инновационного процесса зеркально симметрично»?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

При исследовании инновационной активности предприятий российских регионов и некоторых европейских страны все рассматриваемые объекты объединялись в статистические кластеры по близости инновационного поведения. Далее исследовались типы поведения, в том числе, в зависимости от степени открытости инновационного процесса. В результате было выделено семь статистических кластеров. Наибольший порядковый номер кластера соответствует минимальному среднему уровню благосостояния регионов и стран в него входящих. То есть, максимальный уровень благосостояния соответствует первому кластеру, минимальный седьмому. В результате анализа типа инновационного поведения от степени открытости инновационного процесса удалось установить, что максимальная закрытость этого процесса наблюдается у предприятий первого и седьмого кластеров. Причем, если для предприятий седьмого кластера эта закрытость носит вынужденный характер вследствие их непривлекательности для серьезных партнеров по кооперации, то у предприятий первого кластера нет необходимости прибегать к использованию открытых инноваций благодаря значительному развитию научно-исследовательского потенциала. Максимальная открытость процесса характерна для второго и шестого кластеров. При этом природа этой открытости также различна. Предприятия шестого кластера активно приобретают готовые технологии, тогда как предприятия второго кластера используют процессы кооперации. Для третьего, четвертого и пятого кластеров характерна сбалансированная модель поведения по отношению к использованию открытых инноваций.

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

Как Вы обнаружили эту сложную зависимость?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Внутри кластеров использовался корреляционный анализ влияния характеристик открытости на выходные характеристики инновационной продукции. Общая зависимость является графической интерпретацией.

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

Что такое степень изменчивости поведения предприятий?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Исследовалась зависимость изменчивости стратегических установок в отношении создания и использования интеллектуальной собственности на основе среднеквадратичного отклонения показателей от средних значений. Оказалось, что максимальная изменчивость наблюдается для предприятий малого размера, при этом крупные организации демонстрируют относительную стабильность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.Г. ГРЕБЕННИКОВ

Что значит «зеркальное»?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Максимальная закрытость инновационного процесса наблюдается в крайних точках, потом процессу свойственна существенная открытость, а в середине наблюдается баланс.

В.Г. ГРЕБЕННИКОВ

Почему среднее предприятие выше по инновационным характеристикам, чем крупное?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Крупным российским предприятиям свойственна определенная пассивность в инновационной деятельности. Так, в начале 2000х годов они были активны в имитационных процессах, но, начиная с 2005 года, крупным российским предприятиям свойственна лишь несущественная модификация продукции, необходимая лишь для поддержания инновационного статуса этой продукции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Н.И. КОМКОВ

Вы ссылаетесь на семейства Фраскати и руководство Осло. У них есть определенный набор определений. Вы с ним согласны или предлагаете свой?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Я использовала эти руководства и предлагаемые в них определения, никаких новых определений не вводится.

Н.И. КОМКОВ

С Вашей точки зрения, сколько должно быть стадий?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Я предлагаю несколько иной подход в отличие от стадий. В работе не выделяются стадии, а предлагается деление инновационного процесса на элементарные процессы. Эти процессы представляют собой минимально возможные компоненты инновационного процесса, приводящие к значимому инновационному результату. При этом комбинируя и соединяя данные элементарные процессы можно сконструировать многие реальные инновационные процессы, входящие, в частности, в укрупненные стадии, предлагаемые в традиционных моделях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Ю.Н. ГАВРИЛЕЦ

Что Вы можете предложить для того, чтобы инновационные процессы у нас шли более активно? Не можете ли Вы привести конкретный пример?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Разработка рекомендаций является отдельной и достаточно сложной задачей, но ряд примеров можно привести. Я предлагаю создание точечных мер воздействия на предприятия в зависимости от прохождения ими определенных стадий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

У вас есть много инструментов, Вы их все набрасываете на производство текстиля. Какие рекомендации после проведенного анализа можно дать руководству предприятия?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Речь идет об обобщенном примере для отрасли в целом. Также алгоритм может быть применен для отдельного предприятия. Для отрасли было выделено четыре инновационных цикла, причем в начале первых трех доминировали процессы создания инноваций, а четвертом процессы нелегальной имитации. Можно предложить стимулирование

создания собственных инноваций предприятиями отрасли в начале следующего цикла.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

С.А. АЙВАЗЯН

Каким методом кластеризации Вы пользовались?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Кластеризация проводилась методом k-средних, сначала проводилась иерархическая кластеризация методом Уорда. Было установлено, что в случае исследования инновационной активности регионов целесообразно выделить 7 кластеров. Далее этот параметр был задан для кластеризации методом k-средних.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

Как Ваш метод поможет текстильной промышленности?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

В конце периода возможно стимулирование проводимых предприятиями разработок, чтобы они не занимались нелегальной имитацией и стремились к созданию собственных инноваций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Г.Б. КЛЕЙНЕР

Диссертация называется "Экономико-математические методы типологизации инновационного поведения предприятий". Можно ли кратко сказать постановку задачи, какие требования следует применять к типологизации?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Тип инновационного поведения предприятия определялся по большому ряду статистических показателей, определялось доминирование типа поведения, т.е. проводилась типологизация инновационного процесса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.Н. ЛИВШИЦ

Все написано так, что я не могу перебросить моста к прибыли, выручке и т.д. Что может взять крупное, среднее или мелкое предприятие? Предприятия ориентируются не на показатели инновационности, а на эффективность и прибыль.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Вопрос такой: есть кластеры, какое они имеют отношение к показателям эффективности?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

В хороших рамочных условиях конкуренция принуждает предприятие заниматься инновациями, что в итоге ведет к повышению прибыли предприятия.

В.Н. ЛИВШИЦ

Вы считаете, что между инновациями и прибылью всегда позитивная связь?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Нет, только в случае развитой конкурентной среды и хорошей защиты интеллектуальной собственности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

М.В. ГЛАЗЫРИН

Рассматривали ли Вы производительность труда?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Рассматривалась производительность создания интеллектуальной собственности в зависимости от размерного класса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Б.А. ЕРЗНКЯН

О каком взаимодействии идет речь в седьмом пункте новизны?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

О взаимодействии типов инновационного поведения и поведения предприятий при создании интеллектуальной собственности.

Б.А. ЕРЗНКЯН

Вас интересуют акторы сами по себе или акторы, находящиеся во взаимодействии между собой?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Акторы сами по себе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Е.В. УСТЮЖАНИНА

Что такое максимум эффективности?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Эффективность в патентной деятельности - это отношение количества заявок на патенты к затратам. Задачи определения эффективности инновационных процессов не стояло.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.А. НЕВЕЛЕВ

Чем отличается предлагаемый Вами метод покомпонентного анализа от метода главной компоненты?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

В предлагаемом подходе другая основа выделения.

В.А. НЕВЕЛЕВ

Рассматривали ли Вы вопросы предпочтительности инновационной деятельности?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Выделение приоритетных задач и направлений в работе не рассматривалось.

В.А. НЕВЕЛЕВ

Какие региональные факторы влияют на инновационное поведение предприятий?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Обеспеченность научно-исследовательским потенциалом и ВРП на душу населения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

И.Э. ФРОЛОВ

В соответствии с определением руководства Осло строительство пирамид является инновационной деятельностью?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.А. ВОЛКОНСКИЙ

Правильно ли мое представление, что чаще новые идеи и их первая разработка происходит в малых предприятиях, а серийное производство возможно лишь в крупных корпорациях?

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Результаты исследования подтверждают данное представление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы к соискателю? Нет.

Есть ли необходимость объявлять технический перерыв? Нет.

Слово имеет научный руководитель соискателя доктор экономических наук, профессор Голиченко О.Г.

О.Г. ГОЛИЧЕНКО

(Зачитывает отзыв. Отзыв научного руководителя имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения поступивших в Совет письменных отзывов имеет ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(Зачитывает протокол апробации диссертации, отзыв ведущей организации и отзывы, поступившие на автореферат).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для ответа на замечания, содержащиеся в письменных отзывах, имеет соискатель.

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

По замечаниям ведущей организации. Предлагаемый подход опирается на представительную теоретическую базу, а основанием выбранного подхода служит то обстоятельство, что элементарные процессы составляют минимально возможные компоненты

инновационной деятельности, реализация которых приводит значимому инновационному результату. Таким образом, в отличие от других подходов появляется возможность описать произвольный инновационный процесс, комбинируя предлагаемые элементарные процессы.

В качестве проверки адекватности модели можно считать согласованность полученных результатов с общими выводами большого массива других исследований типов инновационной активности российских предприятий определенных групп. В подавляющем большинстве случаев, полученные результаты не противоречат, а согласуются или дополняют проведенные ранее исследования.

Действительно, как и с другими экономическим данными, существует ряд проблем. Тем не менее, использование данных за длительный период времени частично демпфирует ошибки. Кроме того, использование относительных показателей позволяет получить достаточно адекватные оценки инновационной деятельности.

Разработка рекомендаций по повышению эффективности инновационной деятельности на основе анализа структуры инновационного процесса является отдельной и достаточно трудоемкой задачей, которая может быть решена в дальнейшей работе.

По замечаниям на автореферат. В целом, я согласна с замечаниями Васильевой Елены Михайловны, Колодней Галины Владимировны, Гоголевой Татьяны Николаевны и Ленчук Елены Борисовны. По замечаниям Скуфьиной Татьяны Петровны. Об отсутствии примеров индикаторов и численных примеров. На страницах 16 и 19 приведены показатели, которые используется в случае, когда инновационная продукция принадлежит первой области параллелепипеда и реализуется процесс нелегальной открытой модификации. Полный список используемых в работе показателей приведен в тексте диссертации. Подробное описание алгоритма со всеми выписанными условиями реализации элементарного процесса или их комбинаций в одном временном периоде приведены не только в тексте диссертации, но и в приложениях. Также в приложениях представлены примеры используемых данных. О несоответствии

предмета и объекта исследования выводам. Выводы 7 и 8 относятся к особенностям инновационной активности предприятий российских регионов и ряда европейских стран, что соответствует объекту и предмету исследования. Также данные выводы соответствуют следующей задаче исследования, приведенной на стр.4: «типологизация инновационного поведения российских предприятий в зависимости от степени технологичности обрабатывающих производств, размерного класса и региональной принадлежности с целью апробирования предложенного подхода». Вывод 8 сформулирован относительно поведения российских инновационно-активных и – пассивных предприятий в процессах создания интеллектуальной собственности. Данный вывод относится к задаче исследования, сформулированной на стр. 16: «анализ моделей поведения акторов в процессах создания новых знаний с учетом взаимосвязи патентной и инновационной деятельности предприятий». Текстовое описание исследования названо не «Защищаемые положения», а «Основные положения диссертации», что соответствует практике защищаемых диссертационных исследований. Кроме того, в автореферате нет отдельного пункта «защищаемые положения», вместо этого приведены основные выводы, которые им соответствуют. Поскольку для анализа инновационной и патентной деятельности регионы объединялись в статистические кластеры, в тексте автореферата преобладает понятие «поведение предприятий кластера», а не «поведение предприятий регионов, составляющих кластер», что является одним и тем же.

Также я бы хотела прокомментировать замечание Дробышевой Ларисы Николаевны о идее рассмотрения комбинации процессов имитации и модификации в рамках процесса имитации. Так, имитация и последующая доработка продукции рассматриваются в рамках процессов имитации и закрытой модификации, если доработка осуществляется собственными силами, если имитация и усовершенствование происходит за счет внешних источников в одном временном периоде, то такая ситуация рассматривается в работе в рамках процесса имитации. При этом если имитация и последующая доработка на основе внешних источников происходит в разных

временных периодах, то эти процессы выделяются последовательно. Такое разделение позволяет более детально описать инновационный процесс предприятий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет официальный оппонент доктор экономических наук Клочков В.В.

В.В. КЛОЧКОВ

(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы к оппоненту?

Вопросов нет.

Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Большое спасибо Владислав Валерьевич. Я согласна с первым и вторым замечанием и хотела бы прокомментировать третье замечание о том, что тип инновационного поведения предприятий различных размерных классов тесно связан с отраслевой принадлежностью. К сожалению, данные устроены таким образом, что нет возможности проводить исследование инновационной активности сразу в зависимости сразу от двух факторов, размерного класса и вида деятельности. Поэтому они исследуются отдельно, но полученные могут быть соотнесены. Например, тип поведения наиболее крупного класса российских предприятий близок к типу поведения средне-низкотехнологичных компаний. По всей вероятности, крупные предприятия составляют основу этого класса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Удовлетворен ли оппонент ответами соискателя?

В.В. КЛОЧКОВ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет официальный оппонент доктор экономических наук Фролов И.Э.

И.Э. ФРОЛОВ

(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы к оппоненту?

Вопросов нет.

Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Большое спасибо Игорь Эдуардович. Что касается замечания об отсутствии процесса рутинизации инноваций в классификации. Если в случае рутинизации инновации был получен инновационный продукт определенного качества, то данный процесс рассматривается либо в рамках процесса несущественной модификации (если не были значительно изменены ни технологические, ни рыночные свойства продукции) либо в рамках процессов открытой или закрытой модификации в зависимости от используемых источников. Если вследствие рутинизации инновации происходит выпуск инновационной продукции на протяжении длительного периода и никакие изменения в продукцию и методы ее производства не вносятся, то такая продукция перестает быть инновационной и такой процесс не рассматривается.

Я согласна с замечанием, что расчет пороговых значений может производиться другими методами, например, нечеткой логики. Это сложная задача. Был выбран наиболее простой вариант для демонстрации работы алгоритма. Что касается замечания о качественной несовместимости продукции разных производств, то речь не идет о сопоставлении такого рода продукции. Рыночная новизна инновационной продукции измеряется долей ее стоимостного объема в общем объеме отгруженной инновационной продукции.

С третьим замечанием я согласна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Удовлетворен ли оппонент ответами соискателя?

И.Э. ФРОЛОВ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Переходим к общей дискуссии. Кто хочет выступить?

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

Я читал работу на этапе предзащиты, хочу подтвердить, что высказанные тогда замечания учтены.

Задачей Юлии Евгеньевны было построить строительные леса для анализа инновационного процесса. Выскажу соображения относительно строительства этих лесов.

На практике наблюдается сочетание легальных и нелегальных заимствований, открытых и закрытых моментов в инновационных процессах, что требуется учесть в дальнейшем.

Здесь обсуждался вопрос оценки инновационной эффективности бизнеса разных размеров. При исследовании этого вопроса нужно учитывать, а это попало в поле зрения автора, что у нас есть разные заимствования, в том числе нелегальные инновации. Без учета этих обстоятельств оценка инновационной эффективности получается не полной. Автор согласился с тем, что малый бизнес – подносчик снарядов для крупного бизнеса в плане инноваций, но важно учитывать, что такую роль исполняет и крупный бизнес по отношению к малому бизнесу. Крупный бизнес занимается исследованиями и разработками, которые не все заканчиваются патентованием, но становятся базой для развития малого инновационного бизнеса. Поэтому, когда мы говорим об инновационной активности, надо понимать, что здесь у нас симбиоз крупного и малого бизнеса.

Леса определенно есть, и есть перспектива для их наращивания. Я буду голосовать «за».

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

Н.И. КОМКОВ

Я рассматриваю эту работу с двух точек зрения. Прежде всего, как квалификационную работу, здесь оценка моя положительная – твердая четверка. Это касается оценки выступления и подготовленного текста.

А что касается содержания диссертации с точки зрения вклада в это поле деятельности, у меня есть определенные сомнения. Неправильно и неконструктивно было опираться на рассмотрение

процессов с региональной точки зрения. Это не является показателем. Должно быть рассмотрение, которое бы проясняло, как нам действовать дальше. Сейчас у нас не инновационные успешные отрасли не позволяют развиваться остальным отраслям.

Есть еще и частные замечания. Процесс, рассмотренный в диссертации, характерен для управления на основе облачной технологии, которая нам пока не доступна. Было бы перспективно рассмотреть переход от устаревшей системы к этой новой.

Я поддерживаю работу, мне защита понравилась, я буду голосовать «за».

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

В целом работа заслуживает высокой оценки и быть признанной кандидатской диссертацией.

У меня вопрос относительно того, действительно ли малые предприятия являются более инновационно-активными, чем крупные. В ответах автора была некая неоднозначность. Автор сказала, что малые предприятия более инновационны, на слайдах средние предприятия более инновационны, а в автореферате об этом вообще ничего не сказано. Но это очень существенная вещь, т.к. от этого зависит, в какой мере и как нужно поддерживать малые и средние предприятия. Я считаю, что инновационность малых предприятий имеет место для хорошо развитых экономик, где инновационная активность является основной движущей силой роста. В экономиках догоняющего развития малые предприятия занимаются технологической поддержкой крупных фирм. Им достаются работы, которые невыгодно делать крупным фирмам. На какой стадии находимся мы – это некоторый вопрос. В большинстве работ, которые я видел, говорится, что инновационная активность в большей мере у нас свойственна крупным предприятиям. И это логично. Я считаю, что с этим важным вопросом в дальнейшем автору нужно разобраться.

У меня нет никаких сомнений в том, что автор заслуживает присуждения соответствующей ученой степени.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

В.А. НЕВЕЛЕВ

Уважаемые коллеги!

В условиях экономических санкций вопросы инновационной активности приобретают особую актуальность. Поэтому актуальность работы сомнений не вызывает.

Научная новизна заключается в разработке алгоритма формализованной оценки инновационной деятельности промышленных предприятий.

Практическая значимость заключается в апробации конкретных предложений автора на примере ряда текстильных предприятий.

Отмечу некоторые замечания. Автор предлагает метод декомпозиции и метод покомпонентного анализа. Желательно, чтобы автор дала сравнительный анализ применения этих методов по сравнению с другими и показала эффективность выбранных методов. Ничего этого в работе нет.

Относительно сочетания малых и крупных форм инновационной деятельности предприятия. Как показывает опыт, именно малые инновационные предприятия являются стартовыми площадками для развития крупного бизнеса. Этим вопросом занимается присутствующая здесь Екатерина Владимировна Акинфеева, которая может об этом более подробно рассказать автору.

Вызывает сомнение вопрос оценки инновационности промышленных предприятий, т.к. продукция может быть отгружена, но не реализована.

Я считаю, что диссертация соответствует требованиям ВАКа, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13.

Благодарю за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

И.Н. ЩЕПИНА - д.э.н., доцент ВГУ

Я давно слежу за этой работой. Для автора характерен быстрый и глубокий прогресс в деятельности и неформальное отношение к тому, что она делает. Это прогресс в работе с материалом, в обработке данных, в предлагаемых моделях и методах. На данный момент перед нами состоявшийся ученый.

Работа касается разработки еще одного инструментария, который позволит лучше понять то, что происходит. Автор сделала попытку соединения предприятий, отраслей и регионального разреза. Есть определенный тип поведения региона, но важно знать, что там внутри, какие там отрасли, как в регионе происходят инновации. Предложенный Юлей инструментарий позволяет некоторые вещи понять более глубоко.

Большое количество вопросов вызвано тем, что тема сложна и комплексна, но на данный момент работа вполне состоялась. Она позволяет углубить и расширить наши знания, более комплексно взглянуть на эти вещи.

Я считаю, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук и призываю членов Совета голосовать за.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

А.Н. КОЗЫРЕВ

Я не сомневаюсь в том, что голосование будет положительным, очень рад этому, т.к. Юля и моя ученица в какой-то мере, я заведующий кафедрой, на которой она училась.

Я думаю, что очень удачно был выбран текстиль в качестве примера для презентации, т.к. это относительно безобидная область. В самолетах, например, такие мотивы, которые моделями не очень ловятся. Я иногда бываю причастным к авиационной отрасли. Меня поразило то, насколько низкую прибыль приносит «Бомбардье», но люди

продолжают вкладываться, и это очень интересный факт. Что касается «Суперджета», это наша попытка остаться на авиационном рынке. Во что это обойдется – вопрос тяжелый. Здесь нужно понимать ситуацию. Это разговор не для экономистов. Я как-то разговаривал час с академиком от авиации, мне это дало больше для понимания ситуации, чем все дискуссии на экономических площадках.

На этом я закончу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Мы специально создавали комиссию, чтобы определить соответствие работы 13-ой специальности. Члены комиссии единодушно признали это.

Есть ли еще желающие выступить? Нет.

Заключительное слово имеет соискатель.

Ю.Е. БАЛЫЧЕВА

Большое спасибо всем членам диссертационного совета и коллегам, принявшим участие в обсуждении работы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Для проведения тайного голосования предлагается избрать счетную комиссию в составе:

1. А.Р. Бахтизин
2. А.Е. Варшавский
3. Б.А. Ерзнкян

Кто за такой состав счетной комиссии, прошу голосовать. Счетная комиссия избрана единогласно.

Прошу приступить к тайному голосованию.

(Перерыв для тайного голосования).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется А.Е. Варшавскому.

А.Е. ВАРШАВСКИЙ

(Зачитывает протокол заседания счетной комиссии со следующими результатами тайного голосования: на заседании присутствовали 24 члена Совета из 27, в том числе 7 докторов наук по

специальности рассматриваемой диссертации. В тайном голосовании приняли участие 24 члена Совета. Остались нерозданными 3 бюллетеня. В баллотировочном ящике оказалось 24 бюллетеня. За присуждение Юлии Евгеньевне Балычевой ученой степени кандидата экономических наук голосовали 23 члена Совета, против - нет, недействительных бюллетеней 1).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии, прошу голосовать. Протокол счетной комиссии утвержден единогласно.

Нам нужно принять заключение Совета, проект которого у членов Совета имеется. Какие есть замечания, дополнения? (Члены Совета обсуждают проект заключения Совета. Заключение Совета имеется в справке).

Кто за то, чтобы принять заключение Совета, прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Заключение Совета принято единогласно.

На основании результатов тайного голосования диссертационный Совет присуждает Юлии Евгеньевне Балычевой ученую степень кандидата экономических наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА

академик



В.Л. МАКАРОВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

кандидат экономических наук

А.И. СТАВЧИКОВ